



5 juli 2021

Geachte mevrouw Gerkens en mijnheer van der Voort,

Graag reageren we op de memorie van antwoord en de bijbehorende nota en leggen u bijgevoegde vragen voor. We begrijpen dat er morgen een procedurele vergadering is over de voortgang.

De CVP-aanbieders hebben een brief gestuurd, waar wij graag nog een paar aanvullingen op geven vanuit de Landelijke Faciliteit CVP. De Landelijke faciliteit CVP is een zelfstandig en onafhankelijke stichting ter ondersteuning en monitoring van de CVP in de Wzd. De Landelijke Faciliteit CVP is bedoeld ter borging van de kwaliteit, de uniformiteit en de onafhankelijkheid van het vertrouwenswerk.

Wettelijke borging van het kwaliteitskader

Vanuit de Landelijke Faciliteit CVP roepen de stukken vragen op over de rechtsbescherming van de cliënt door de CVP. Vragen met name op het gebied van de kwaliteit van de CVP die getoetst wordt door de Landelijke Faciliteit CVP op basis van het kwaliteitskader. Het kwaliteitskader is met alle betrokken veldpartijen tot stand gekomen, waarbij alleen de brancheorganisaties hebben aangegeven dat zij niet hoefden aan te sluiten, omdat de CVP niet in dienst is bij de zorgaanbieder en daarmee niet onder hun verantwoordelijkheid behoort. Hiermee hebben ze de mogelijkheid gehad om aan te sluiten bij de ontwikkeling van het kwaliteitskader, maar ervoor gekozen hier geen gebruik van te maken. Overigens was de grootste zorgaanbieder in de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking wel aangesloten.

De zorgkantoren kopen het CVP-werk in op basis van het kwaliteitskader. Waarmee dat kwaliteitskader ook voor de zorgkantoren het kader is. Dat kader nu opnieuw ter discussie stellen is geen logische ontwikkeling. In de praktijk heeft het kwaliteitskader zijn meerwaarde bewezen, het geeft duidelijkheid over de taken, de positie en de werkwijze van de CVP. Door middel van het wettelijk borgen van het kwaliteitskader kan deze voor cliënten en voor de CVP onwenselijke situatie, beëindigd worden.

Vraag: is de minister bereid om het kwaliteitskader vast te leggen in de Wzd als uitgangspunt en toetsingskader voor de werkzaamheden van een cliëntenvertrouwenspersoon?

Taken van de Landelijke faciliteit CVP

De Landelijke Faciliteit CVP heeft als taak om de kwaliteit van de CVP onafhankelijk van de zorgaanbieders, de aanbieders van het vertrouwenswerk en de beroepsvereniging te toetsen op basis van het kwaliteitskader. Ook heeft de Landelijke Faciliteit CVP de taak om de uniformiteit van de functie te bewaken. De cliënt heeft recht op ondersteuning door een CVP die op basis van het kwaliteitskader werkt, los van welke CVP-aanbieder dit organiseert. Dit komt voort uit de ontstaansgeschiedenis van de Wzd en de bescherming van de rechtspositie van de cliënt.

De staatssecretaris van VWS heeft hierover o.a. gezegd: “De Landelijke Faciliteit is een zelfstandig, onafhankelijk orgaan ter ondersteuning en monitoring van de kwaliteit en de rechtspositie van de CVP en Wzd”. (Kst. 25 424 nr. 327 sept. '16)

We zien als Landelijke Faciliteit CVP onduidelijkheid en discussie over de invulling van de positie van de cliëntenvertrouwenspersoon. En we zien dat er sprake is van onvoldoende toegang van de cliëntenvertrouwenspersonen. We vragen aandacht voor de taak van de Landelijke Faciliteit CVP om het niveau van kwaliteit te borgen en om te signaleren daar waar de CVP zijn werk niet kan uitvoeren zoals is vastgesteld in het kwaliteitskader. In dit verband vragen we aandacht voor de positie van de landelijke faciliteit CVP.

Vraag: Vindt de Minister dat de Landelijke Faciliteit CVP de kwaliteit van het vertrouwenswerk in de Wzd moet toetsen op kwaliteit en uniformiteit aan de hand van het opgestelde kwaliteitskader? En dat de Landelijke Faciliteit CVP aanvullend daarop informatie over de Wet zorg en dwang (wetswijzigingen, jurisprudentie etc) eenduidig vertaald voor de vier aanbieders van het CVP? En dat zij daar de aanbieders ook op kan toetsen?

Locatiebezoeken

Locatiebezoeken zijn in de praktijk van de afgelopen 10 jaar een belangrijke voorwaarde gebleken voor cliënten om contact te hebben met de CVP. Ervaring leert dat ongeveer 50% van de klachten tijdens of vlak na een locatiebezoek bij de CVP binnenkomen.

Ook voor de taak van signaleren is een locatiebezoek noodzakelijk.

De discussie of deze bij de functie horen is gevoerd bij de totstandkoming van het kwaliteitskader en door alle betrokken partijen onderschreven.

De minister onderschrijft het uitgangspunt van de wet dat het de cliënt is die bepaald of zorg onvrijwillig is of niet. Dit betekent dat de CVP ook op niet geregistreerde locaties bezoeken in de directe woonomgeving van de cliënt zou moeten kunnen verrichten. Op dit moment kan de CVP alleen op verzoek van de cliënt op deze niet geregistreerde locaties komen. Dit betekent een rechtsongelijkheid. Want ja, iedere cliënt mag een beroep doen op de CVP maar zonder locatiebezoeken is dat voor veel cliënten een brug te ver!

Vraag: Is de minister bereid om in de wet op te nemen dat de CVP ook niet geregistreerde locaties mag bezoeken, ook zonder een expliciete vraag van een cliënt of vertegenwoordiger?

Motie Kwint en Westerveld

Motie 35667-32: deze motie roept op de richtlijnen en taken van de inzet van CVP Wzd te verduidelijken en dit bij de evaluatie van de wet wettelijk te implementeren.

De Landelijke Faciliteit CVP vraagt zich af hoe de motie nader wordt uitgewerkt en doet het voorstel hier actief in mee te denken.

Vraag: Hoe wordt de motie nader uitgewerkt en kan de Landelijke Faciliteit CVP hierin meedenken?

Met vriendelijke groet,
Mariska Langermans
Annemarie Timp-Hofmans
Bestuur Landelijke Faciliteit CVP